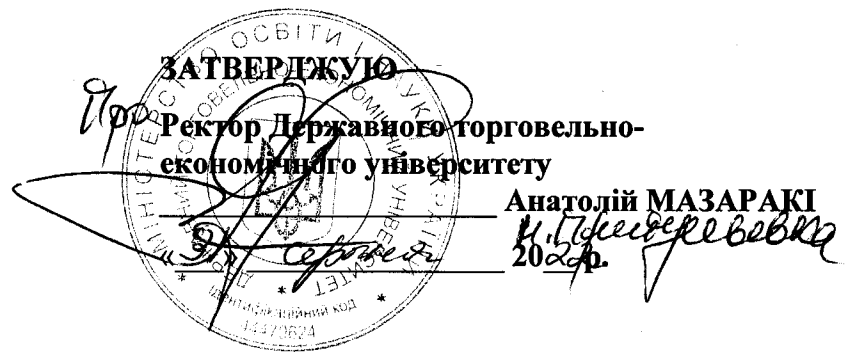


Державний торговельно-економічний університет

Центр педагогічних та психологічних досліджень



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ІНТЕРАКТИВНЕ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ «ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ
НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У ДЕРЖАВНОМУ ТОРГОВЕЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ»**

Київ 2022

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про інтерактивне опитування студентів «Якість викладання навчальних дисциплін у Державному торговельно-економічному університеті» (далі – Положення), є невід’ємною складовою Системи управління якістю (системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти) Державного торговельно-економічного університету.

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), наказів / листів МОН України, Статуту ДТЕУ, Стратегії розвитку ДТЕУ на період до 2030 року та визначає мету, завдання опитування, критерії, за якими оцінюється якість викладання дисциплін науково-педагогічними працівниками ДТЕУ, організацію та проведення опитування, обробку даних, аналіз результатів опитування та зберігання даних.

1.3. Інтерактивне опитування (далі – опитування) студентів «Якість викладання навчальних дисциплін у Державному торговельно-економічному університеті» проводить Центр педагогічних та психологічних досліджень (далі – Центр).

1.4. Метою опитування є з’ясування думок студентів щодо якості викладання навчальних дисциплін та проведення занять в університеті.

1.5. Основними завданнями опитування є:

- отримання інформації щодо оцінювання студентами якості викладання навчальних дисциплін у ДТЕУ для подальшого урахування її при складанні загальної рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників університету;

- розширення участі студентів в управлінні університетом, активізації «зворотнього зв’язку» в освітньому процесі;

- забезпечення науково-педагогічних працівників необхідною інформацією для цілеспрямованого удосконалення науково-педагогічної діяльності, покращення її якості;

- забезпечення керівництва адміністрації ДТЕУ інформацією про різні аспекти якості викладання навчальних дисциплін науково-педагогічними працівниками;

- стимулювання постійного прагнення науково-педагогічних працівників до поглиблення професійних знань, удосконалення педагогічної майстерності, підвищення творчої активності, пробудження здорової змагальності у колективі, комунікації із студентами.

1.6. Вимоги Положення є обов’язковими для всіх науково-педагогічних працівників ДТЕУ, які беруть участь в організації та процесі надання освітніх послуг в університеті.

1.7. У цьому Положенні терміни використовуються у таких значеннях:

- *науково-педагогічний працівник (викладач)* – це особа, яка за основним місцем роботи (та внутрішнім сумісництвом) в університеті провадить навчальну, методичну, наукову (науково-технічну, мистецьку) та організаційну діяльність;

– *якість викладання навчальних дисциплін* – це оцінювання навчальної роботи науково-педагогічних працівників студентами.

– *Система електронних соціологічних досліджень* (далі – Система) – це спеціалізоване програмне забезпечення, розроблене Центром педагогічних та психологічних досліджень, призначене для збору, обробки та аналізу даних опитування «Якість викладання навчальних дисциплін у ДТЕУ» та інших соціологічних досліджень в автоматичному режимі з використанням технології Інтернет.

2. КРИТЕРІЇ ТА ЛЕГІТИМНІСТЬ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

2.1. Критерії, за якими оцінюється якість викладання навчальних дисциплін:

1. Викладач вільно, зрозуміло, цікаво викладає матеріал дисципліни.
2. Викладач сприяє формуванню професійних і соціальних вмінь та навичок для застосування у практичній діяльності.
3. Викладач застосовує сучасні методи та форми навчання (тестування/ тренінги/ ситуаційні завдання/ кейси/ ділові ігри/ групові проекти/ інтерактивні технології/ комп'ютерні програми тощо).
4. Викладач проводить індивідуальне консультування (в т.ч. через електронну пошту/ власний акаунт/ систему дистанційного навчання тощо).
5. Викладач прозоро та об'єктивно оцінює знання студентів.
6. Викладач з повагою ставиться до студентів, доброзичливий і тактовний з ними, дотримується етичних норм поведінки.

Оцінювання якості викладання дисциплін викладачами кафедри Фізичної культури та спорту, здійснюється за окремими критеріями.

2.2. Критерії, за якими оцінюється якість викладання навчальних дисциплін викладача кафедри Фізичної культури та спорту:

1. Викладач вільно, зрозуміло, цікаво викладає матеріал дисципліни.
2. Викладач стимулює студентів до самостійних занять фізичною культурою і спортом.
3. Викладач застосовує сучасні методи і технології в освітньому (навчально-тренувальному) процесі.
4. Викладач вчасно інформує про систему оцінювання та форми контролю вмінь/ знань з дисципліни.
5. Викладач прозоро та об'єктивно оцінює вміння/ знання студентів.
6. Викладач з повагою ставиться до студентів, доброзичливий і тактовний з ними, дотримується етичних норм поведінки.

2.3. Оцінювання якості викладання навчальних дисциплін відбувається за такою шкалою (за кожним окремим критерієм):

- 5 балів – якість забезпечується завжди;
- 4 бали – якість забезпечується в переважній кількості випадків;
- 3 бали – якість забезпечується приблизно в 50% випадків;
- 2 бали – якість низька;
- 1 бал – якість відсутня.

2.4. Підрахунок балів.

2.4.1. Загальна оцінка якості викладання дисципліни викладачем розраховується як середня арифметична за всіма 6 критеріями опитування.

2.4.2. Якщо в певній академічній групі (частині групи), викладач проводить лише лекційні заняття та не оцінює знання студентів, загальна оцінка, буде розраховуватись без врахування 5 критерію з анкет студентів цієї групи (частини групи).

2.5. Легітимність результатів опитування.

2.5.1. Результати вважаються легітимними, якщо якість викладання навчальних дисциплін конкретного викладача оцінили 5 і більше респондентів. Результати опитування з вибіркою менше 5 респондентів не враховуються.

2.5.2. В малочислених академічних групах, легітимними вважаються результати опитування з вибіркою 50% і більше від загальної кількості студентів у групі.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ

3.1. В опитуванні беруть участь усі студенти II курсів освітнього рівня «молодший бакалавр», II–IV курсів освітнього рівня «бакалавр» та I курсу освітнього рівня «магістр» денної форми навчання.

3.2. Студенти оцінюють якість викладання навчальних дисциплін лише тих викладачів, які фактично проводять у них заняття в поточному семестрі.

3.3. Опитування проводиться на 7-му тижні навчання у відповідному семестрі, перед початком семестрової атестації студентів упродовж двох тижнів на основі:

- списків науково-педагогічних працівників, наданих відділом кадрів ДТЕУ, з розподілом за кафедрами, за формою №1;

- актуальних списків науково-педагогічних працівників та переліку дисциплін відповідного семестру за розподілом по групах, за формою №2, наданих деканатами;

- актуальних даних для організації доступу студентів до Системи, за формою №3, наданих деканатами;

- актуальний список викладачів кафедри Фізичної культури та спорту із розподілом за секціями, за формою №4.

3.4. Про терміни проведення опитування декани факультетів, кафедри та Рада студентського самоврядування (далі – РСС), інформуються шляхом розпорядження про організацію та проведення опитування затвердженого першим проректором з науково-педагогічної роботи, яке надсилається через систему електронного документообігу «OPTiMA-WorkFlow».

3.5. Опитування студентів проводиться в електронній формі, з використанням Системи, за алгоритмом, наведеним у додатку №5.

3.6. Участь в опитуванні є добровільною.

3.7. Центр самостійно не оцінює роботу науково-педагогічних працівників та не впливає на думки студентів.

4. ОБРОБКА ДАНИХ ТА НАДАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

4.1. Електронні анкети обробляються за допомогою Системи та програмного продукту Microsoft Office, упродовж 3 тижнів.

4.2. Кінцевим результатом обробки електронних анкет є аналітична записка, таблиці з відгуками та побажаннями студентів по факультетах, таблиці з відгуками щодо роботи викладачів по кафедрах, а також таблиці з розподілом балів, які отримує науково-педагогічний працівник за кожним з критеріїв опитування та середній бал.

4.3. Центр не змінює результатів опитування на користь зацікавлених осіб.

4.4. Результати опитування подаються у вигляді:

- аналітичної записки;
- таблиць з відгуками та побажаннями студентів по факультетах;
- таблиць з розподілом оцінок за критеріями по кафедрах (форма №5);
- таблиць з відгуками щодо роботи викладачів по кафедрах (форма №6),

ректору та першому проректору з науково-педагогічної роботи протягом трьох робочих днів після підбиття підсумків опитування, але не раніше кінця екзаменаційної сесії студентів, які беруть участь в опитуванні. Після чого результати надходять на особисту корпоративну електронну пошту до деканів та завідувачів кафедр від першого проректора з науково-педагогічної роботи.

4.5. Результати опитування є внутрішнім конфіденційним документом ДТЕУ для службового використання.

5. АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

5.1. Декани факультетів, після отримання результатів опитування у вигляді аналітичної записки, таблиць за формами №5, 6, проводять нараду із завідувачами кафедр.

5.2. Завідувач кафедри ознайомлює кожного науково-педагогічного працівника з результатами опитування (за критеріями), з метою самоаналізу роботи, своєчасного внесення коригувальних дій щодо змісту дисциплін, методики викладання, етики спілкування зі студентами тощо.

5.3. Декани факультетів та завідувачі кафедр проводять співбесіду з науково-педагогічними працівниками, які отримали середній бал нижче 3,0. Про результати доповідають першому проректору з науково-педагогічної

роботи щодо вжиття відповідних заходів, спрямованих на поліпшення якості викладання навчальних дисциплін, підвищення ефективності педагогічної праці та мотивації серед науково-педагогічних працівників.

5.4. Результати опитування студентів є складовою системи рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників ДТЕУ та враховуються згідно з відповідним положенням.

5.5. Результати опитування, як окрема складова рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, не є вичерпним показником ефективності їх діяльності та компетентності, а є його частиною, та представляють думку студентів щодо якості викладання навчальних дисциплін.

5.6. Зауваження та пропозиції щодо організації, проведення, критеріїв оцінювання якості викладання навчальних дисциплін та інших питань щодо опитування, розглядаються керівництвом університету.

5.7. Науково-педагогічний працівник має право:

- ознайомитися з Положенням про інтерактивне опитування студентів «Якість викладання навчальних дисциплін у Державному торговельно-економічному університеті» на кафедрі, де працює;
- ознайомитися з результатами опитування, у завідувача кафедри;
- вносити пропозиції щодо організації, проведення, критеріїв оцінювання якості викладання навчальних дисциплін та інших питань щодо опитування, керівництву університету.

6. ДОСТУП ДО ДАНИХ

6.1. Доступ до даних опитування мають: ректор університету, працівники Центру – директор, соціологи та інженер-програміст.

6.2. Доступ до результатів опитування мають:

- виконавці опитування: директор, соціологи Центру;
- ректор (до всіх результатів опитування);
- перший проректор з науково-педагогічної роботи (до всіх результатів опитування);
- проректор з наукової роботи (за розпорядженням ректора, лише до необхідних даних);
- декани факультетів (лише до результатів факультету);
- завідувачі кафедр (лише до результатів кафедри);
- викладач (лише до своїх результатів).

7. ЗБЕРІГАННЯ ДАНИХ

Дані та результати опитування в електронному вигляді зберігаються у Центрі протягом 5 років, як конфіденційний документ для службового використання.

В. о. директора Центру педагогічних та психологічних досліджень



Вікторія ЖИГАЛІНА

Список науково-педагогічних працівників станом на __

НАЗВА КАФЕДРИ

№ пор.	ПБ викладача (повністю)	Посада
1.		
2.		
3.		
4.		

Факультет

Курс

Група

Кількість студентів у групі

№ пор.	Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Назва дисципліни	Форма занять		
			лекції	семінари, практичні	лабораторні і роботи
1.			Л		
2.				СП	
3.					ЛР
4.					
5.					

Декан _____ / _____ /

Дані, для організації доступу студентів до Системи електронних соціологічних досліджень, станом на _

Приклад:

№	Адреса корпоративної електронної пошти	Факультет	Курс	Група
1.	username1@knute.edu.ua	ФТМ	2	1
2.	username2@knute.edu.ua	ФТМ	2	1
3.	username3@knute.edu.ua	ФТМ	2	1
4.	username4@knute.edu.ua	ФТМ	2	1
5.	username5@knute.edu.ua	ФТМ	2	1

Дані будуть використовуватись лише для:

- організації доступу студентів до Системи;
- надсилання студентам електронних листів-сповіщень про опитування із даними для доступу до Системи.

№ пор.	Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Назва секції
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Загальний алгоритм роботи із Системою:

1. Студент заходить до Системи (<http://sesd.knute.edu.ua/>), використовуючи для авторизації адресу особистої корпоративної електронної пошти та пароль, який надходить йому на електронну пошту в листі-сповіщенні про опитування.
2. Переходить на сторінку з переліком доступних соціологічних досліджень.
3. Обирає в переліку опитування «Якість викладання навчальних дисциплін у ДТЕУ» та натискаючи на відповідне посилання, переходить на сторінку електронної анкети опитування.

Алгоритм роботи з анкетною «Якість викладання навчальних дисциплін у ДТЕУ»:

1. Перейшовши на сторінку опитування, студент ознайомлюється з інструкцією заповнення анкети та натискаючи на відповідне посилання, переходить на сторінку з переліком дисциплін та викладачів.
2. Ознайомлюється з переліком дисциплін та викладачів, які проводять заняття в його академічній групі у поточному семестрі та якість викладання яких він має оцінити. Перевіряє відповідність, вносить, за потреби, необхідні зміни та натискаючи на відповідне посилання, переходить на сторінку форми оцінювання викладача.
3. На сторінці, по черзі наводитимуться викладачі для оцінювання. Перед початком оцінювання конкретного викладача, студенту буде запропоновано відповісти на питання «Скільки занять із дисципліни цього викладача Ви відвідали упродовж нинішнього семестру?», обравши відповідний варіант відповіді:
 - 3.1. Студенту, який відвідав 3 і більше занять, буде запропоновано оцінити якість викладання наведеного викладача. Якщо наведений викладач проводить лише лекційні заняття, студент оцінюватиме якість його викладання за 5 критеріями (без врахування 5 критерію). Також, за бажанням, студент може залишити побажання, пропозиції щодо якості викладання дисциплін цим викладачем.
 - 3.2. Студенту, який відвідав менше 3 занять, Система не дасть змоги оцінити якість викладання наведеного викладача.
4. Наприкінці опитування, студенту буде запропоновано залишити побажання щодо якості викладання дисциплін.

Інформація (за кримеріями)
 про результати опитування студентів «Якість викладання навчальних дисциплін у ДТЕУ»
 за _ семестр 20__–20__ н.р.
 по кафедрі (назва кафедри)

№	Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Посада	Кількість опитаних	Кількість не опитаних*	Загальна середня оцінка	1. Викладач вільно, зрозуміло, цікаво викладає матеріал дисципліни.	2. Викладач сприяє формуванню професійних і соціальних вмінь та навичок для застосування в практичній діяльності.	3. Викладач застосовує сучасні методи та форми навчання (тестування/ тренінги/ситуаційні завдання/ кейси/ ділові ігри/ групові проекти/ інтерактивні технології/ комп' ютерні програми тощо).	4. Викладач проводить індивідуальне консультування (в т.ч. через електронну пошту /власний акаунт / систему дистанційного навчання тощо).	5. Викладач прозоро та об' ективно оцінює знання студентів.	6. Викладач з повагою ставиться до студентів, доброзичливий і тактовний з ними, дотримується етичних норм поведінки
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
Середня оцінка по кафедрі:											

* Кількість студентів, які не змогли оцінити якість викладання викладача, через недостатню кількість відповідних занять (менше 3-ох занять).

Інформація (з відгуками)
 про результати опитування студентів «Якість викладання навчальних дисциплін у ДТЕУ»
 за _ семестр 20__–20__ н.р.
 по кафедрі (назва кафедри)

№	Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Посада	Кількість опитаних	Кількість не опитаних*	Загальна середня оцінка	Позитивні	Негативні	Побажання
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
Середня оцінка по кафедрі:								

* Кількість студентів, які не змогли оцінити якість викладання викладача, через недостатню кількість відвіданих занять (менше 3-ох занять).